

Travail Personnel sur L'OTAN

Autor: Pierre Turquin

Tutor: Eloise Hartheiser

Schuljahr: 2019-2020



NATO VON IHRER
GRÜNDUNG BIS
HEUTE MIT DER
PRÄSENTATION
EINER
UMSTRITTENEN
INTERVENTION.

INDEX

1. Introduction.....	3
2. Die Organisation der NATO	4
2.1. Die Zivile Organisation der NATO	4
2.2. Der Generalsekretär und Generalsekretariat	4
2.3. Der Nordatlantikrat (NAC).....	4
2.4. Der Internationaler Stab (IS)	4
2.5. Die Nukleare Planungsgruppe (NPG)	5
2.6. Die militärische Organisation der NATO	5
2.6.1. Der Allied Command Transformation (ACT).....	5
2.6.2. Der Allied Command Operation (ACO).....	5
2.6.3. Der Military Committee (MC).....	5
2.6.4. Der International Military Staff (IMS).....	6
3. Die Geschichte der NATO	7
3.1. L'origine de l'OTAN	7
3.1.1. Der Brüsseler Pakt	7
3.1.2. Der Marshall Plan	7
3.1.3. Der Februarumsturz	8
3.1.4. Die Berlin-Blockade	9
3.2. Der Nordatlantikvertrag	10
3.3. Die Gründung der NATO	12
3.4. Rückzug von Frankreich aus der NATO	12
3.5. Die Mutationen der NATO.....	13
3.5.1. Die Mutationen nach dem Kalten Krieg (1991-2000)	13
3.5.2. Mutationen nach den 11 September 2001	14
4. Die Operation <i>United Protector</i>	15
4.1. Die Kriegsparteien	15
4.1.1. Die Koalition	15
4.1.2. Der Nationaler Übergangsrat (NTC)	16
4.2. Libyen vor der Operation	17
4.2.1. Der Gaddafi Regime.....	17
4.2.2. Der Arabischer Frühling.....	18
4.3. Warum ist NATO in Libyen interveniert?	19
4.4. Die Chronologie	20



4.5. Libyen-Affäre	22
4.5.1. Anklage von Saïf al-Islam Gaddafi	22
4.5.2. Erklärungen eines ehemaligen libyschen Premierministers	23
4.5.3. Von Mediapart veröffentlichte Dokumente	23
4.5.4. Notiz von Moussa Koussa	23
4.6. Zweifel an den offiziellen Gründen	24
4.7. Aktuelle Lage in Libyen	25
4.8. Persönliche Schlussfolgerung	26
5. Interview	28
6. Nachwort	30
7. Anhang	31
7.1. Nordatlantikvertrag	31
8. Quellen	34
8.1. Internetseiten	34
8.2. Büchern	36

INTRODUCTION

Ce travail personnel est écrit majoritairement en allemand, mais certaines parties comme cette introduction peuvent être écrites en français.

« L'Organisation du traité de l'atlantique nord (OTAN), North Atlantic Treaty Organisation (NATO) en anglais ou Alliance Atlantique est une organisation politico-militaire de sécurité collective créée en 1949 à partir du Traité de l'Atlantique Nord signé à Washington le 4 avril 1949. »

(Source : Wikipedia)

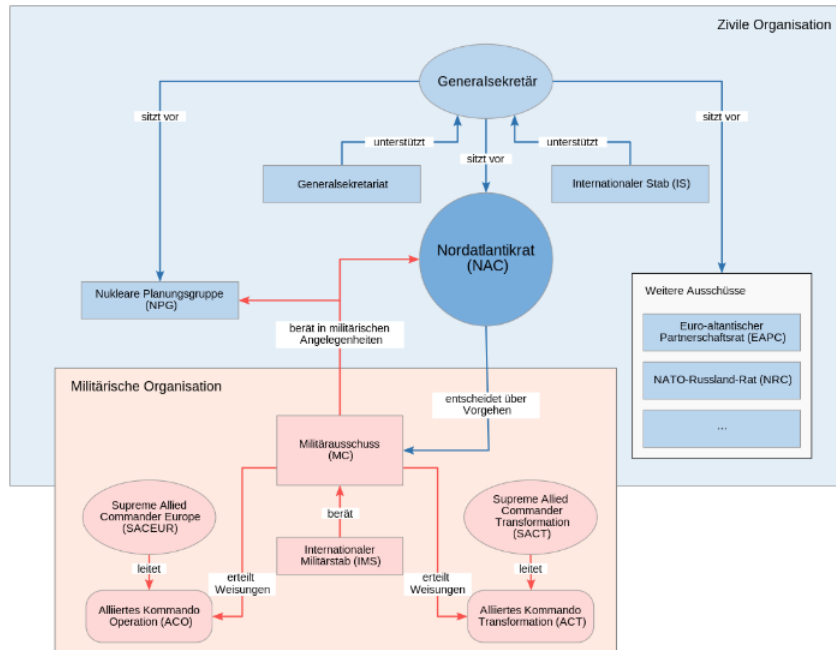
J'ai choisi le thème de l'OTAN, car l'OTAN est une organisation militaire peu connue du grand-public, mais qui est d'une importance capitale pour la sécurité européenne. Elle nous a protégé pendant toute la guerre froide contre le pacte de Varsovie. Maintenant quel est son rôle après la chute du bloc de l'Est ? Je peux déjà vous dire qu'elle s'est repositionnée comme une organisation militaire et diplomatique, qui aide les états-membres et leurs intérêts et aussi le conseil de sécurité de l'ONU. Elle le fait officiellement pour protéger et aider les populations locales et de sauvegarder la paix. Malheureusement selon certaines organisation elle agirait uniquement pour les intérêts de certaines personnes. Agit-elle vraiment en vertu de ses objectifs ? Autrement dit, est-ce que l'OTAN intervient toujours de manière justifiée ? Je veux vous le présenter en 4 chapitre. Le premier est le fonctionnement interne de l'OTAN. Ensuite vient l'histoire de l'OTAN, puis vient enfin la pièce maitresse de mon travail. La réponse aux questions que je viens de vous poser dans cette introduction à travers l'exemple de l'opération United Protector de 2011, qui eut lieu en Libye. Pour les besoins de ce travail j'ai aussi interviewer une personne de la délégation luxembourgeoise auprès de l'OTAN. , sur les thèmes de l'OTAN au Luxembourg et le Luxembourg dans l'OTAN. J'aimerais aussi faire quelque remerciement à certaines personnes qui m'ont aidé pour réaliser ce TraPe. Sur cela je vous souhaite une bonne lecture de ce travail.

DIE ORGANISATION DER NATO

In diesen Kapiteln werden verschiedene Hauptorganisationen der NATO vorgestellt.

DIE ZIVILE ORGANISATION DER NATO

Zu der zivilen Organisation gehören der Nordatlantikrat, das Generalsekretariat, der den Generalsekretär unterstützt, mit dem Internationalen Stab, die Nukleare Planungsgruppe und einige weitere Institutionen, wie z. B. der NATO-Russland-Rat.



DER GENERALSEKRETÄR UND GENERALSEKRETARIAT

Der Generalsekretär spielt eine große Rolle in der Organisation der NATO, denn er repräsentiert sie in den Ländern, die nicht in die Nato miteingegriffen sind. Er leitet auch das Personal der NATO und er sitzt vorbei alle großen Entscheidungsorgane, sowie der Nordatlantikrat oder die Nukleare Planungsgruppe. Es gibt kein formelles Verfahren zur Auswahl des Generalsekretärs. Stattdessen finden die Mitglieder der NATO traditionell einen Konsens darüber, wer als Nächstes dran sein sollte. Er wird durch den Generalsekretariat und den Internationaler Stab unterstützt. Der aktuelle Generalsekretär ist der Norweger Jens Stoltenberg, der seit den 1. Oktober 2014 in Posten ist.

DER NORDATLANTIKRAT (NAC)

Der Nordatlantikrat oder auf Englisch North Atlantic Council (NAC) mit Sitz in Brüssel ist das wichtigste Entscheidungsorgan der NATO. Er bestimmt die Politik der NATO außer die Verteidigung- und die Nuklearpolitik. Er setzt sich zusammen aus den ständigen Vertretern der Mitgliedstaaten und er findet jede Woche statt. Es gibt auch einen Außenministerrat und einen Verteidigungsministerrat der zwei Mal im Jahr stattfindet. Alle zwei oder drei Jahre findet auch eine Versammlung der Staaten- und Regierungschefs in den NATO-Gipfeltreffen. Es ist auch das einzige Organ der in den Nordatlantikvertrag steht (Art. 9).

DER INTERNATIONALER STAB (IS)

Der Internationale Stab oder auf Englisch International Staff (IS) ist der Arbeits- und Beratungsstab der obersten Führung der NATO und arbeitet dem Generalsekretär und dem Nordatlantikrat zu. Er

entwickelt Planungen und Konzepte, verfasst Reden und unterstützt die Ständigen Vertretungen der Mitgliedstaaten. Seine Angehörigen sind bei der NATO angestellt oder von den Nationen beigestellt. Den Kern des IS bilden sieben Abteilungen:

1. Political Affairs and Security Policy Division
2. Defence Policy and Planning Division
3. Operations Division
4. Defence Investment Division
5. Emerging Security Challenges Division
6. Public Diplomacy Division
7. Executive Management Division

DIE NUKLEARE PLANUNGSGRUPPE (NPG)

Die Nukleare Planungsgruppe (engl.: Nuclear Planning Group, Abk.: NPG) bestimmt die Politik der NATO über die Atomwaffen. Alle Mitgliedstaaten außer Frankreich sitzen in dieser Planungsgruppe.

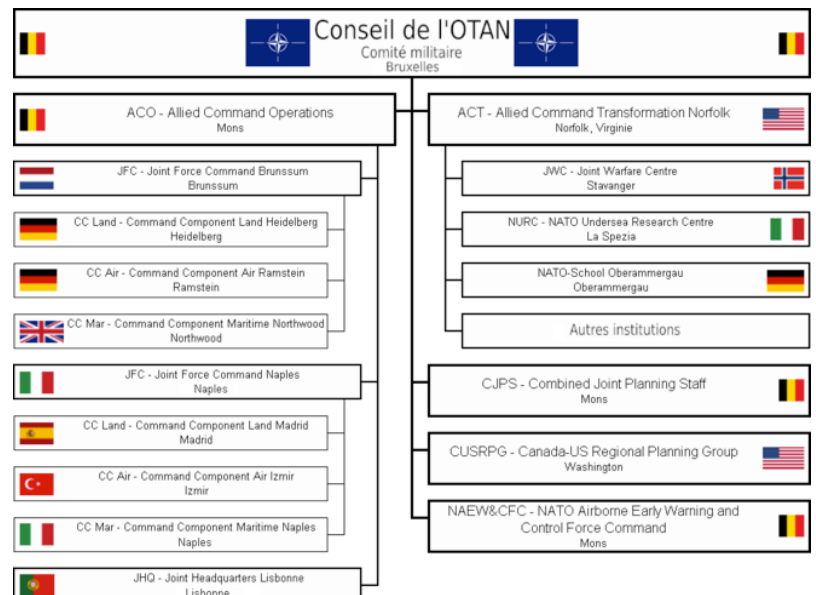
DIE MILITÄRISCHE ORGANISATION DER NATO

Zu die militärischen Organisationen der NATO gehören verschiedene Führungsstäbe der Streitkräfte der Allianz.

Der Allied Command Transformation (ACT)

Der ACT ist einer der zwei Hauptführungsstäbe der NATO. Er wird von den Supreme Allied Commander Transformation (SACT) geleitet. Der ACT

hat keine wirkliche Kraft auf die Dezsionen auf dem Schlachtfeld, denn er ist zuständig für die kontinuierliche Veränderungen der NATO. Aber er ist auch zuständig für die Übungen und die Formationen der Soldaten und Personale. Er ist auch der einzige Führungsstab, der nicht in Europa ist.



DER ALLIED COMMAND OPERATION (ACO)

Der ACO ist einer der zwei Hauptführungsstäbe der NATO. Er führt die verschiedene Operation der NATO. Er besteht aus mehreren Führungsstäben die direkt vor Ort sind. Sein Hauptquartier ist in Mons Belgien und wird Supreme Headquarters Allied Powers Europe (SHAPE) genannt.

DER MILITARY COMMITTEE (MC)

Der MC ist das höchste militärische Organ der Nato. Er gibt militärische Meinungen und Ratsschläge an NAC und den NPG. Er gibt auch die Anweisungen an den ACT und den ACO.

DER INTERNATIONAL MILITARY STAFF (IMS)

Der IMS ist das höchste militärische Organ der NATO. Er besteht aus 500 zivil und militärische Leute aus den NATO-Hauptquartier und nur aus den Mitgliedstaaten der NATO. Er gibt strategischen Ansichten und stützt den MC.

DIE GESCHICHTE DER NATO

L'ORIGINE DE L'OTAN

L'origine de l'OTAN se trouve à la sortie de la 2^{ème} guerre mondiale et la chute de Berlin. L'Allemagne est partagée en 4 zones d'occupation, tout comme Berlin. À cette époque il y a deux points de vue parmi les vainqueurs. Le premier, qui est partagé par les français et les soviétiques, que l'Allemagne doit être faible et contrôlée. Mais les Anglais et les Américains ne sont pas de cet avis, ils rejettent la faute à la grande dépression de 1929 et que pour eux il faut que l'Allemagne soit prospère. Mais en tout cas il faut empêcher l'Allemagne de se réarmer et que les pays vainqueurs soient puissamment armés. Comme la France et l'Angleterre n'ont plus un sou dans leurs caisses, donc ils ne peuvent pas se réarmer. Pour eux la solution est simple soit ils demandent l'armement nécessaire aux États-Unis (car ils avaient la bombe nucléaire) ou soit ils concluent une alliance avec eux. Mais les américains refusèrent cette option, car ils avaient à l'époque une politique isolationniste¹. Mais certains éléments historiques firent changer d'avis les Américains.

DER BRÜSSELER PAKT

Der Brüsseler Pakt oder BTO (Brussels Treaty Organisation) ist ein politisches und militärisches Bündnis das am 17 März 1948 von Großbritannien, Frankreich und den Benelux Staaten unterschrieben wurde. Aus diesem Bündnis entstand die NATO und die Vorkommen der EU. Laut der Präambel und den Begleitprotokolle dient dieser Vertrag zu einer Verbesserung des Schutzes gegen eine Aggression. Dieser richtete direkt auf die Sowjetunion, denn zu dieser Zeit Deutschland war entmilitarisiert. Dazu entstand auch eine Organisation die WUDO (**W**estern **U**nion **D**efense **O**rganisation). Nach die Londoner Akte im Jahr 1954 wurde die BRD und Italien in Pakt akzeptiert. Nach den Scheitern der Europäische Verteidigungsgemeinschaft wurde es im Jahr 1955 nach dem Pariser Verträge in die Westeuropäische Union umgewandelt diese wurde erst am 1 Juli 2011 aufgelöst

DER MARSHALL PLAN

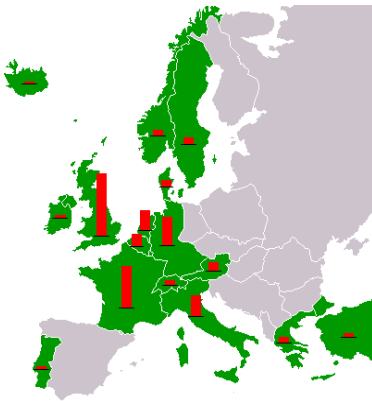
Der Marshall Plan, oder mit ganzem Namen Europäischen Wiederaufbauplan (kurz ERP), ist ein finanzieller Plan, um Europa wiederaufzubauen. Die Idee wurde von den amerikanischen Außenminister George C. Marshall im Jahr 1947 in einer Rede bei der Universität von Harvard vorgestellt:

„[...] Das moderne System der Arbeitsteilung, auf dem unser Wirtschaftssystem aufgebaut ist, steht vor dem Zusammenbruch. Es ist ganz logisch, dass die Vereinigten Staaten alles Mögliche leisten müssen, um zu gesunden wirtschaftlichen Strukturen zurückzukehren. Ohne diese kann es keine politische Stabilität und keinen gesicherten



¹ Politique isolationniste: Politique d'isolement

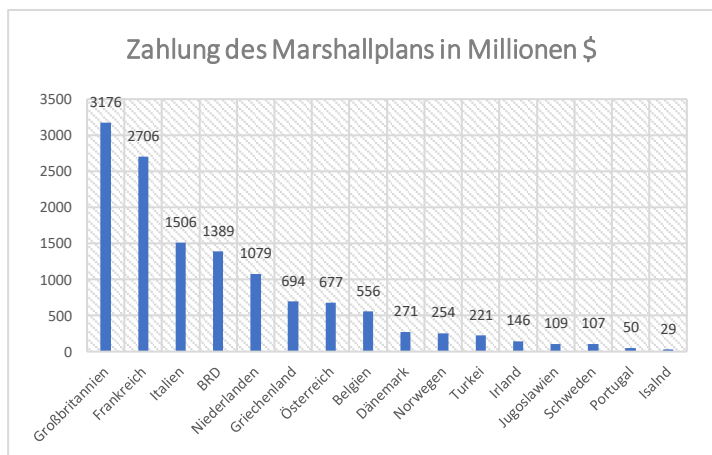
Frieden geben. Unsere Politik ist nicht gegen irgendein Land gerichtet, sondern gegen Hunger, Not, Armut und Chaos [...]



Karte der Länder die den Marshall Plan akzeptiert haben.

Dieser Abschnitt sagt, dass die USA den europäischen Ländern, die zerstört sind, helfen würde um möglichst schnell wieder einen guten (und kapitalistischen, bitte) Wirtschaftssystem zurück zu haben. Denn das ist die Basis für ein dauernder Frieden in Europa (Attacke gegen den Versailler Vertrag). Nachdem das Konzept vor den amerikanischen Kongress und das amerikanische Volk präsentiert wurde, trafen sich 16 Nationen in Paris, um zu verhandeln wie groß soll die finanzielle sein und wie sollt aufgeteilt sein? Zuerst war die Hilfe 22 Milliarden \$ wert sein jedoch wurde auf sie 17 Milliarden \$ und dann auf 12,4 Milliarden USD runter gemacht, wegen eines heftigen Widerstands des amerikanischen Kongresses. Der Marshall Plan wurde von Präsident Truman am 3. April 1948 unterschrieben, wobei er in Kraft trat. Um es zu verwalten wurde die Wirtschaftliche Kooperationsverwaltung (The Economic Cooperation Administration, kurz ECA). Ein Großteil

der Mittel wurde für den Einkauf von Waren hauptsächlich aus Amerika, die nötig waren, um Europa wiederaufzubauen. In Deutschland wurde das Geld hauptsächlich in der Industrie investiert, allein nur die Kohleindustrie bekam 40% des Totalbetrags. Dank dieser amerikanischen Hilfe wurde innerhalb von nur 4 Jahren Hunger und Not fast ausgerottet in Europa. Die Sowjetischen Ländern haben nicht die amerikanische Hilfe akzeptiert und haben dafür von Deutschland materielle und finanzielle Entschädigung. Allen Ländern, die den Marshall Plan akzeptiert haben, waren auf der amerikanischen Seite während den Kalten Krieg.



DER FEBRUARUMSTURZ

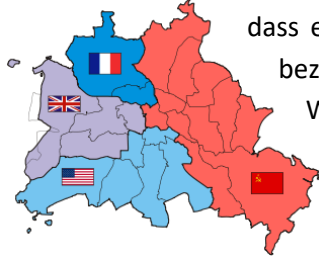
Der Februarumsturz oder auch Februarputsch genannt ist die Machtübernahme der Kommunistische Partei der Tschechoslowakei, das im Februar 1948 geschah. Er war legal, aber es hat das Ende der Demokratie in der Tschechoslowakei bedeutet. Die Kommunistische Partei hatte 38 % der Stimmen, alle nichtkommunistischen Parteien zusammen genommen 62 % der Stimmen errungen. Da die Kommunisten bei diesen Wahlen die stärkste Partei geworden waren, übernahm ihr Vorsitzender Klement Gottwald das Amt des Ministerpräsidenten in einer Allparteienregierung. In den Jahren danach kam es immer wieder zu Konflikten in der Koalition. Es wurden sogar Attentate auf Ministern, die von der kommunistischen Partei angeordnet wurden. Am 20 Februar 1948 traten 12 nicht-kommunistische Ministern aus, um Neuwahlen zu



erzwingen, damit explodierte die Koalition. Jedoch konnten die Kommunisten ihre Mehrheit behalten, weil die Sozial-Demokraten noch dabei waren. Um eine neue und kommunistische Regierung zu vereidigen setzte Gottwald den Präsident Edvard Beneš, indem er Massendemonstrationen organisierte. Am 25. Februar beugte sich Beneš dem Druck und vereidigte eine neue Regierung, die Regierung Gottwald II. Dies war das Ende der Demokratie in der Tschechoslowakei bis 1989.

DIE BERLIN-BLOCKADE

Die Berlin-Blockade oder erste Berlin-Krise ist ein wichtiges Ereignis in der Geschichte der Geopolitik, dieses Ereignis ist so wichtig, dass er als „erste Schlacht des Kalten Krieges“ bezeichnet wird. Am Ende des zweiten Weltkrieges wurde Berlin und Deutschland von den vier Siegermächten in vier Sektoren aufgeteilt. Jede Siegermacht verwaltete ihren Sektor, aber sie wurden von einem Alliierten Kontrollrat überwacht. Ab den 20 Juni 1948 wurde



in die westlichen Sektoren eine Währungsreform eingeleitet, darum ging es die Reichsmark (RM) abzuschaffen und den Deutsche Mark (DM) einzuführen. Aber es gefiel aber nicht der Sowjetunion, denn die Reichsmark war in ganz Deutschland benutzbar. Schnell wurde die sowjetische Besatzungszone (SBZ) von Reichsmark überflutet, innerhalb von 5 Tage sickerten 90 Millionen RM in die SBZ. Ein anderer Grund war, dass Stalin die Idee hatte ganz Berlin in die SBZ einzunehmen dafür hatte schon die Sowjetunion schon den Alliierten Kontrollrat verlassen. Am 22 Juni machte die sowjetische Militäradministration in Deutschland (SMAD) Warnungen an den Westen. Zwei Tage später begann die Blockade mit dem Ausschalten des Großkraftwerk Zschornowitz, das seit Jahrzehnten Berlin mit Strom versorgte. Dann wurden ab 6 Uhr morgens die Autobahnen und Eisenbahnen von den sowjetischen Streitkräften blockiert. Ein paar Tage später blockierte sie die Wasserwege. Jedoch konnten den sowjetischen Streitkräften nur einen Weg nicht abdichten, und zwar den Luftweg, denn um diesen weg abzudichten musste man auf die Flugzeuge schießen und es ist einen Kriegsakt. Die Westlichen Siegermächten erwarteten sich an eine solche Reaktion aber nicht



so schnell. Trotzdem hatten die Siegmächten aus West-Berlin das Willen ihren Sektoren von Berlin nicht zu verlassen. Am Tag wurde schon die Luftbrücke und eine gegen Blockade entgegen der SBZ befehlt trotzdem merkten die Bewohner von West-Berlin schon die ersten Effekten einer Blockade. Mit dem Winter, der kommt dachten die West-Berliner, dass eine Kapitulation die beste Lösung war. Aber sie haben die Motivation der westlichen Siegermächte unterschätzt, dank der

Luftbrücke konnte Berlin den Winter, ohne Schaden zu überleben. Nach dem Winter wurde die Luftbrücke beliebt bei den Bewohnern von West-Berlin und sehr beliebt bei den Kindern, weil die Piloten kleine Packungen von Süßigkeiten und Rosinen abwarfen. Dank der Gegen-Blockade, der Luftbrücke und die Willenskraft der westlichen Siegermächte wurde die Blockade von der SMAD aufgehoben. Am 12 Mai 1949 ab eine Minute nach Mitternacht wurde sie aufgehoben. Jedoch wurde die Luftbrücke zwei Monate später aufgehoben aus Sicherheitsgründen. Während die ganze Blockade

wurden 277 728 Flüge ausgeführt² und 2,34 Millionen Tonnen Güter und 227 655 Passagiere nach Berlin befördert.

DER NORDATLANTIKVERTRAG

Der Nordatlantikvertrag (auch Nordatlantiktakt) ist der Vertrag, der die NATO, die *North Atlantic Treaty Organisation*, begründete. Es ist ein Regionalpakt, der für seine Mitglieder das kollektive Selbstverteidigungsrecht nach Artikel 51 der UN-Charta regelt. Er wurde in Washington am 4. April 1949 unterschrieben und er trat im Kraft am 24. August 1949 nachdem alle Länder es ratifiziert haben. Zuerst für eine Periode von zwanzig Jahren, aber er wurde von die Londoner abkommen(?) für eine unbestimmte Zeit (?) verlängert. Der Hauptzweck dieses Vertrags ist eine gemeinsame Verteidigung



nach einer Aggression auf einen Mitgliedstaat, wie es in den Artikel 5¹ bestimmt ist. Es wurde nur einmal bis jetzt benutzt, und zwar für die Attentate auf den World Trade Center und das Pentagon am 11 September 2001. Jedoch gibt es keine militärischen

Beistandspflicht. Es gibt auch den Artikel 6¹, der definiert eine Attacke auf einen Mitgliedstaat. Die NATO kann, wenn eine militärische Intervention nicht nötig ist, dank den Artikel 4¹ Beratungen über militärischen Fragen auslösen. Es wurde bis jetzt nur 4-mal ausgelöst (3-mal von der Türkei und einmal von Polen und Litauen). Der Vertrag sieht neben der militärischen auch die politische, soziale, wirtschaftliche und kulturelle Zusammenarbeit vor. Mit der Unterzeichnung verpflichteten sich die Staaten auf das Prinzip der Demokratie. Die Staatsform ihrer Demokratie blieb den einzelnen Ländern überlassen. Allerdings steht die Türkei heute in der Kritik. Als weitere Gemeinsamkeiten wurde die „Freiheit der Person“ und die „Herrschaft des Rechtes“, auch im Hinblick auf das Völkerrecht und auf das Prinzip der UNO. Wenn ein Mitgliedstaat die NATO verlassen will muss er, nach dem Artikel 13¹, die amerikanische Regierung 1 Jahr zuvor Bescheid sagen. Das Originaldokument haben folgende zwölf Nationen unterschrieben, wodurch sie Gründungsmitglieder der NATO wurden:

Belgien	Italien	Norwegen
Dänemark	Kanada	Portugal
Frankreich	Luxembourg	USA
Island	Niederlande	Vereinigtes Königreich

Im Jahr 1952 traten Griechenland und die Türkei bei, drei Jahre später kam dazu die BDR (Bundesrepublik Deutschland), damit konnte sie ihre Souveränität erhalten. Im Jahr 1982 trat Spanien

¹ Im Schnitt landete alle 3 Minuten ein Flugzeug in Tempel und pro Flug wurden $\pm 8,42$ t Güter und ± 0.8 Passagiere pro Flug transportiert

¹ siehe Anhang (Seite [Zahl der Seite einfügen] ...)

² siehe Kapitel: „Organisation der NATO“

in der NATO bei. Nach dem Zerfall der Sowjetunion und den Warschauer Pakt dauerte es zehn Jahren um, dass die NATO sich nach dem Osten erweitertet. Es traten bei:

Polen (1999)	Estland (2004)	Slowakei (2004)	Montenegro (2017)
Tschechien (1999)	Lettland (2004)	Slowenien (2004)	Makedonien (2020)
Ungarn (1999)	Litauen (2004)	Albanien (2009)	
Bulgarien (2004)	Rumänien (2004)	Kroatien (2009)	

DIE GRÜNDUNG DER NATO

Die Nato wurde gegründet, nachdem der Nordatlantik Pakt unterschrieben wurde. Aber es war nicht die NATO, die wir heute kennen. Im Pakt war nur von einem Rat gesprochen (den NAC²) gesprochen. Dieser hielt seine erste Versammlung im September 1949 in Washington. Dieser legt die Grundlagen für eine Organisation, die die politischen, technischen und militärischen Fragen der Mitglieder, die in den Rahmen des Nordatlantikpaktes sind, beantwortet und für die Koordination der Verteidigungspläne der Mitglieder zuständig ist. Die Notwendigkeit, eine permanente Organisation zu schaffen, wurde schnell deutlich. Dieser Prozess wurde von der Explosion der ersten sowjetische Atombombe (August 1949) und den Korea-Krieg (Juni 1950) beschleunigt. Im Februar 1952 wurde von den NAC¹ eine Reform durchgestartet. Diese Reform machte von der bisherigen gelegentlichen Organisation zu einer permanenten Organisation. Der Erste Generalsekretär dieser Organisation war Lord Ismay, ein britannischer Diplomat.

RÜCKZUG VON FRANKREICH AUS DER NATO

Am 7. März 1966 wurde einer der wichtigsten Briefen der Geschichte des zwanzigsten Jahrhunderts geschrieben. Der Sender war der Präsident von Frankreich, Ch. De Gaulle, dieser schrieb dem Präsidenten von den Vereinigten Staaten von Amerika, Lyndon B. Johnson:



"[...] La France se propose de recouvrer sur son territoire l'entier exercice de sa souveraineté, actuellement entravé par la présence permanente d'éléments militaires alliés ou par l'utilisation qui est faite de son ciel, de cesser sa participation aux commandements intégrés et de ne plus mettre de forces à la disposition de l'OTAN. [...]"

Dies sagt, dass der französische Präsidenten seine Armee aus der NATO rückt und den ACT¹ und den ACO (SHAPE)¹ verlässt. Jedoch sagt das nicht, dass Frankreich die Allianz verlässt. Dies war einer von den Höhepunkten der „nationale Verteidigung“ Politik von Ch. De Gaulle. Vorher hatte er schon mehreren Akten gegen der NATO gemacht In Jahr 1958 hatte der schon ein Memorandum an Großbritannien und an den USA geschickt, um eine Reform in der NATO durchzusetzen. Diese Reform hatte Frankreich eine bessere Kontrolle über NATO gegeben, jedoch Großbritannien und die USA lehnten ab. Nach dem Ablehnen der Amerikaner und der Briten fing Frankreich an seine Streitkräfte aus der NATO zurück zu ziehen. Im März 1959 zog Ch. De Gaulle die französische Flotte des Mittelmeers aus der Kontrolle der NATO zurück. In Mai desselben Jahrs verbot er die atomaren Waffen der NATO auf den französischen Boden zu lagern, dies hatte die Folg, dass die Amerikaner 200 Bombern zurückrufen mussten. Im Jahr 1962 nach dem Algerienkrieg wurde alle Divisionen, die aus Algerien kamen, nicht unter der NATO-Kontrolle gemacht. Zwei Jahre danach wurde die ganze französische Marine aus der NATO zurückgerufen. Der Rücktritt von Frankreich aus dem militärischen

¹ siehe Kapitel: „Organisation der NATO“



Teil der nordatlantischen Allianz war also keine Überraschung. Er wurde am 8 Juni offiziell von der französischen Regierung bekannt gegeben. Aber warum hat Ch. De Gaulle den Rücktritt befohlen? Es gibt mehrere Gründe dafür. Der erste Grund dafür ist, dass die Amerikaner wenig Solidarität mit Frankreich entgegen der Dekolonisation zeigten. Der zweite Grund ist, dass es diplomatische Tension zwischen Paris und Washington gab, weil die Amerikaner nicht mehr Frankreich in Ruhe ließen in verschiedene Affäre, wie zum Beispiel während der Suez-Krise. Die Amerikaner hatten sogar die Frechheit sich in inneren Affären der französischen Politik einzumischen. Der Höhepunkt dieser Tension war im Jahr 1958 während des Algerien-Kriegs, nachdem Frankreich ein tunesisches Dorf (Namens: Sakiet sidi Youssef) bombardiert hatte, weil sich dort FNL-Soldaten versteckt hatten.

Der dritte Grund ist, dass Ch. De Gaulle eine „Made in France“ Atombombe haben wollte, jedoch war es sehr schwierig unter amerikanische und britische Kontrolle, sie zu bauen. Dieser Rücktritt hatte zwei Typen von Konsequenzen. Die politische Konsequenz war, dass der Rücktritt bekam heftige Kritik von den Parteien aus dem Zentrum und aus der linken Seite außer von den Kommunisten. Im Parlament wurde ein Misstrauensantrag entgegen der Regierung eingebracht. Jedoch wurde er nicht akzeptiert. In der Gesellschaft gab es auch Konsequenzen. Denn in Frankreich war der NATO-Hauptquartier und 26 NATO-Stützpunkten platziert, in dem die Soldaten und ihre Familie lebten (\pm 100 000 Personen), und diese waren ganz wichtig für die Ökonomie der Regionen, weil ungefähr 18 000 Nebenstellen generiert haben. Dies war auch das Ende einer Ära, denn die Riesigen Kooperativen, wo amerikanischen Produkte gelagert und verkauft waren, gingen auch weg. Nach dem Rücktritt blieb Frankreich eng mit der NATO verbunden. Und jeder Präsident von Frankreich nach Pompidou hat diese Verbindungen noch stärker gemacht. Im Jahr 1983 während der Euroraketen-Krise kam sogar der französische Präsident Mitterrand zur Hilfe der NATO. Der Präsident, der am meisten gemacht hat, um Frankreich und der NATO näher zu bringen war Chirac. Im Jahr 1995 hat Frankreich in den Verteidigungsministerrat der NATO und in dem militärischen Komitee integriert. Im Jahr 1999 und 2001 hat er französische Streitkräfte in den Operationen der NATO geschickt. Im Jahr 2004 hat er 100 Soldaten unter der Führung der NATO gemacht. Fünf Jahre später hat der französische Präsident Nicolas Sarkozy, Frankreich in den militärischen Teil der NATO außer der NPG integriert.

DIE MUTATIONEN DER NATO

Die NATO hat seit dem Fall der Berliner Mauer mehrere Mutationen erlebt, um sich neue Ziele und neue Feinde zu finden. Denn der Hauptfeind, der Warschauer Pakt und die Sowjetunion hatte sich in binnen von ein paar Jahren selbst aufgelöst. Die Nützlichkeit der Allianz wurde schnell kritisiert. Um das Leben der Allianz zu retten und um die Kritiken zum Schweigen bringen wurde diese Mutationen eingesetzt. Die zweite Mutation kam nach den Attentaten vom 11 September 2001. Mit diesen Attentaten hat die NATO einen neuen Feind gefunden der Islamische Terrorismus, der nach der NATO ein Risiko ist für die Westliche Welt, deswegen ist die NATO in Afghanistan impliziert.

DIE MUTATIONEN NACH DEM KALTEN KRIEG (1991-2000)

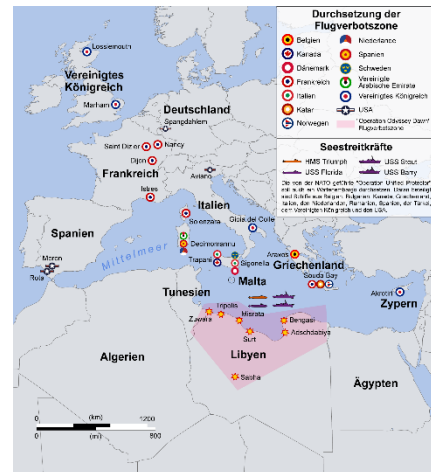
Nachdem sich der Hauptfeind der NATO, die Sowjetunion und der Warschauer Pakt, sich von selbst aufgelöst hat, hatte die NATO keinen Feind mehr. Deswegen brauchte sie neue Ziele und neue Ideen. Diese Situation wurde am 8 November 1991 während den NATO-Gipfeltreffen in Rom besprochen. Aus diesem Treffen kam eine neue Strategie heraus. Der Ziel der Strategie war, dass die NATO weiterhin einen Krisen-Manager und ein Verifikation- und Durchsetzungsinstrument der Rüstungskontrolle blieb, aber sie sollte auch ein militärische Allianz für die friedenshaltenden Operation der Vereinten Nationen und der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE) sein. Im Jahr 1992 sprach sich die NATO für „Out-of-Area“-Einsätze, aber nur wenn sie von den UN-Sicherheitsrat oder der OSZE genehmigt wurden. Außerdem begann die NATO mit seiner Ost-Erweiterung Politik, mit dem Ziel aus alten Feinden neue Alliierten zu machen. Mit den interessierten Ländern wurde eine enge Zusammenarbeit in den militärischen und den Sicherheit Bereiche beschlossen und damit wurde auch die Tore der NATO an diesen Ländern eröffnet. Diese enge Zusammenarbeit wurde mit der Partnerschaft für Frieden (PfP). Gleichzeitig hat die NATO auch ihren Streitkräften auch reduziert. In 7 Jahren hat die NATO ungefähr 40% von ihrer Luftwaffe, 30% von ihrer Marine und 35% von ihren Landstreitkräften weggenommen. Die taktischen Atomwaffen wurden auch aus Europa weggenommen. Im Mai 1997 wurde in Paris ein Protokoll zwischen die NATO und Russland für eine Zusammenarbeit in den Bereich der Sekurität, damit galten die NATO und Russland nicht mehr als Erzfeinde. Im Juli desselben Jahres sprach sich die NATO für ein Eintritt von Ungarn, Polen und Tschechien und für eine Partnerschaft mit der Ukraine. Der Eintrittsprotokoll wurde Ende 1997 unterschrieben und er trat in Kraft am 12 März 1999. Am 24 März 1999 begann die NATO mit dem Bombardieren von Belgrad im Kader vom Kosovokrieg. Jedoch war diese Operation widersprüchlich, denn es war kein klarer Bündnisfall und es gab kein Mandat des UNO-Sicherheitsrat und der OSZE. Ein Monat später schuf die NATO ihrer Strategie von 1991 ab.

MUTATIONEN NACH DEN 11 SEPTEMBER 2001

Nach den Attentaten vom 11 September 2001 wurde zum ersten Mal den Artikel 5 vom Nordatlantikvertrag ausgerufen. Diese Attentate galten als Attacke gegen alle NATO-Ländern. Dieser Bündnisfall wurde am 1 Oktober 2001 ausgerufen. Drei Tage später haben den Mitgliedern der NATO haben Maßnahmen, um die Amerikaner zu helfen, zum Beispiel: die amerikanische Armee hatte Zugang zu den Infrastrukturen und könnten in dem Luftraum der Mitgliedstaaten sein. Dem anderen Staate müssten auch Informationen mit dem amerikanischen Geheimdienst tauschen. Eine andere Maßnahme war das die NATO in Afghanistan, unter den Mandat des UNO-Sicherheitsrat Operationen gegen den Taliban gestartet. Dafür hat sie die ISAF (International Security Assistance Force) im Leben gerufen. Zuerst war es nur die freiwilligen Mitgliedstaaten, die mitgemacht haben, aber es wurde 2003 unter dem Kommando der NATO gestellt. Diese Mission endete am 31. Dezember 2014.

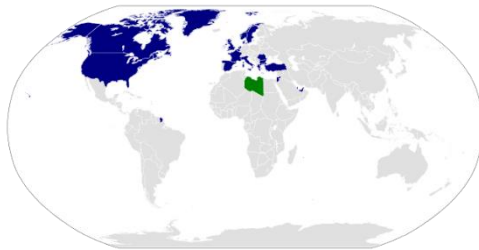
DIE OPERATION UNITED PROTECTOR

Ich werde euch in diesem Kapitel über, die Operation der NATO im Jahr 2011 die sie in Libyen geführt hat. Diese Operation hatte zum Ziel das Regime vom Oberst Gaddafi umzustürzen. Diese Operation wird von NGO sehr oft als „Privater“-Krieg bezeichnet, denn im Jahr 2007 der französische Präsident Nicolas Sarkozy wurde von den Oberst Gaddafi während den Präsidentschaftswahlkampf finanziert und nachdem ein Sohn von Gaddafi drohte dies zu veröffentlichen, wollte Nicolas Sarkozy auf einmal das Gaddafi-Regime zu vernichten. Hat er das gemacht, um das Beweisen zu zerstören?



DIE KRIEGSPARTEIEN

DIE KOALITION



Die Koalition ist im Blauen gemalt und Libyen im Grünen gemalt

Die Koalition besteht aus 20 verschiedenen Ländern und militärische Organisationen. Die NATO und 14 seinem Mitgliedstaaten haben auch mitgemacht. Dabei haben auch anderen arabischen Staaten teilgenommen. Dem verschiedenen Staaten haben ihre Luftwaffen und ihre Kriegsmarine bereitgestellt. Hier kommt eine Tabelle mit den verschiedenen Mitgliedern der Koalition und mit ihren Streitkräften.

Frankreich:	Kanada:	Spanien:	Jordanien:
72 Fliegern, 2 Fregatten und die Kampfgruppe des Flugzeugträger <i>Charles-De-Gaulle</i> .	11 Fliegern und 1 Fregatte	6 Fliegern, 1 Fregatte und 1 U-Boot	K.I. ¹
USA	Türkei:	Qatar:	Bulgarien:
50 Fliegern, 1 Admiral-Schiff, 2 atomgetriebenes Angriffs-U-Boote und 1 atomgetriebenes Raketen-U-Boot	7 Fliegern, 5 Schiffe und 1 U-Boot.	6 Fliegern	1 Fregatte
Großbritannien:	Niederlanden:	Dänemark:	Rumänien
33 Fliegern, 2 atomgetriebenes Angriffs-U-Boote, 3 Fregatten, 1	7 Fliegern und 1 Schiff	6 Fliegern	1 Fregatte

¹ Keine Informationen.

² Siehe Anhang

Hubschrauberträger und 2
Schiffe
Italien:

29 Fliegern

Belgien:6 Fliegern und 2
Schiffe**Schweden:**

9 Fliegern

NATO:

Überwachungsfliegern

**Vereinigte Arabische
Emirate (VEA):**

12 Fliegern

Norwegen:

6 Fliegern

Griechenland:

3 Fliegern und 1 Fregatte

DER NATIONALER ÜBERGANGSRAT (NTC)

Der Nationale Übergangsrat oder NTC, der am 27 Februar 2011 gegründet wurde, ist ein Politische Übergangsbehörde, um die revolutionären Milizen in Libyen zu koordinieren und den Kampf der Rebellen gegen den Gaddafi-Regime zu führen. Seine Urgeschichte befindet sich direkt nach dem Anfang der libyschen Revolution am 15. Februar 2011. Seine erste inoffizielle Versammlung fand am 24. Februar 2011 statt. Dabei waren wichtige Oppositionsführer, ehemalige Militäroffiziere, Stammesführer, Akademiker und Geschäftsleute, die gegen das Gaddafi-Regime positioniert waren. Er wurde, wie am Anfang gesagt, am 27 Februar 2011 gegründet. Am 5. März 2011 war es schließlich offiziell, nach dem er mit eine andere anti-Gaddafi Organisation fusioniert hat. In der Gründungserklärung der Nationalen Übergangsrates hieß es, dass die wichtigsten Ziele des Rates waren:

- Die Sicherheit des nationalen Territoriums und der Bürger zu gewährleisten.
- Die nationalen Bemühungen zur Befreiung des restlichen Libyens zu koordinieren.
- Die Bemühungen der Gemeinderäte unterstützen, an der Wiederherstellung des Lebens zu arbeiten
- Den Militärerrat zu beaufsichtigen, um die Verwirklichung der neuen Doktrin der neuen libyschen Volksarmee zur Verteidigung des Volkes und zum Schutz der Grenzen Libyens.
- Die Wahl einer Verfassungsgebenden Versammlung zu erleichtern, um eine neue Verfassung für das Land zu entwerfen; und sie einem Referendum zu unterziehen.
- eine Übergangsregierung zur Vorbereitung freier Wahlen zu bilden.
- die Führung der Außenpolitik, die Regelung der Beziehungen zu anderen Ländern und regionalen und internationalen Organisationen sowie die Vertretung des libyschen Volkes.

Ab März macht der NTC eine internationale Tournee, um eine internationale Anerkennung zu bekommen. Dank des Philosoph Bernard-Henri Lévy wurde diese Tournee in Europa und noch mehr in Frankreich vereinfacht. Ab den 10. März wird er von Frankreich anerkannt, jedoch wird Frankreich nicht von den anderen europäischen Ländern gefolgt. Ab den 28. März wurde er von Qatar anerkannt. Nach dem Tripoli am 28. August von der LNBA genommen wurde kam eine massive Anerkennungswelle für den NTC. Am 16 September 2011 wird er von UNO offiziell anerkannt. Nach dem ganz Libyen befreit wurde begann der NTC, die Situation zu normalisieren. Er organisierte frei Wahlen, die am 7 Juli 2011 stattfanden. Am 8 August wurde der NTC aufgelöst nachdem er die Macht an den Nationaler Generalkongress (NGC) gab.

DIE LIBYSCH-NATIONALE BEFREIUNGSARMEE (LNBA)

Die Libysche Nationale Befreiungsarmee war die Armee des Nationalen Übergangsrats (NTC). Diese bestand aus meistens Meuterern der libyschen Armee und auch mit Freiwilligen. Am Anfang hatte ungefähr 15 000 Soldaten, aber am Ende hatte sie sich vervierfacht, um an 64 000 Soldaten zu kommen. Sie war eher leicht bewaffnet zum Gegensatz der libyschen Armee. Sie hatten ein paar Panzer (sogar ein T-34 aus dem zweiten Weltkrieg), ein paar Flieger und Helikopter² und eine kleine Marine. Deswegen wurden sie sehr schnell zurück geschlagen von der libyschen Armee. Jedoch wurde sie schnell von der NATO geholfen. Nach einer Organisation haben die NATO-Waffen und Militärberater an diese Armee geschickt.

LIBYEN VOR DER OPERATION

DER GADDAFI REGIME

Der libysche Staat unter den Oberst Gaddafi war eine Diktatur unter den Namen Große Sozialistische Libysch-Arabisches Volks-Dschamahirij. Oberst Gaddafi kam an die Macht dank eines militärischen Staatsstreichs während des Jahres 1969, genauer gesagt während der Nacht des 31. August zum 1. September. Dieser Staatsstreich wurde gegen die Monarchie geführt, die zu dieser Zeit die Macht in Libyen hatte. Ab dem 11. Dezember wurde ein Grundgesetz eingeführt. Dieses Grundgesetz wird von dem Panarabismus¹, dem nationalistischen Arabismus und dem sozialistischen Arabismus beeinflusst. Die ganze Macht wurde schnell zwischen Gaddafi und den Freunden von Gaddafi verteilt, indem sie alle an den Revolutionären Kommandorat (RCC) mitmachten. Der RCC bekam die ganze Macht. Zum Beispiel wurde Gaddafi im Jahr 1970 zum ersten Minister von Libyen genannt, obwohl er schon das Staatsoberhaupt war, dies ist unmöglich in einer Demokratie. Ab 1971 gab es nur noch eine Partei in ganz Libyen, die „Arabische Sozialistische Union“. Ab 1973 hatte Gaddafi mehrere Probleme, alle seine Projekte von Unionen mit anderen Ländern haben gescheitert und mehrere seiner Verantwortlichen zeigten eine Ungehorsamkeit entgegen ihm. Gaddafi änderte seine Strategie, um weiter an der Macht zu bleiben. Er rief auf, dass alle Institutionen von dem libyschen Volk kontrolliert werden. Ab 1975 machte er eine Reform. Die Macht gehörte offiziell dem Volk, indem es eine einzige Kammer, den Allgemeinen Volkskongress (GPC), gegründet wurde. Theoretisch werden alle Delegierten direkt von den Volksversammlungen gewählt. Ab 1977 wurden alle Parteien verboten, die Todesstrafe galt sogar, wenn man Mitglied einer Partei ist. Ab 1979 machte Gaddafi offiziell keine Politik mehr, leider behielt er die Macht über das Land in dem er den GPC „beriet“ und ein Jahr später bekam er den Titel von „Führer der Revolution“. Dieses politische System bestand noch im Jahre 2011 und viele Fachleute sagten, dass Gaddafi diesen komplexen Staat gebildet hat, um weiterhin die Macht zu behalten.

MASSENBENUTZUNG DES FOLTERN

¹ Panarabismus: das Bestreben, die wirtschaftliche und politische Zusammenarbeit aller arabischen Staaten zu verstärken (Duden)



Sehr schnell benutzte das Gaddafi-Regime das Foltern als eine massive Abschreckungswaffe gegen alle Versuche von Aufständen. Durch Erhängen und Verstümmelung, die manchmal im Fernsehen übertragen wurden, gelang es die Regime, alle Formen der Rebellion auszulöschen. Im Jahr 1980 verschärfte er die Repression und Massenverhaftungen von Muslimen, die verdächtigt wurden, ihn zu stürzen. Ende Juni 1996 wurden im Abu-Salim-Gefängnis innerhalb zwei Tage mehr als tausend Gefangene von den

Streitkräften des Regimes getötet. Als die Rebellen die Gefängnisse auf der Straße nach Tripolis befreiten, entdeckten sie abgemagerte Gefangene, die von Misshandlungen geprägt waren. Im März 2011 stellten Menschen in Bengasi unterirdische Folterkammern in Militärkasernen fest. Es handelte sich um Geheimzonen in denen politische Gegner verschwanden. Amnesty International meldete, dass Folter unter den pro-Gaddafi-Kräften weit verbreitet wäre, auch im Abu-Salim-Gefängnis. Insbesondere hat die Organisation Zeugenaussagen über Vergewaltigungen von Gefangenen durch Gefängniswärter dokumentiert. Um aber diese Politische-Opponenten zu finden, hat das Gaddafi-Regime im Jahr 2007 an ein französisches Unternehmen eine Maschine gekauft, die alle Internetkommunikation des ganzen Land ab spioniert. Zum Beispiel wurde libyschen Journalisten, die im Ausland wohnten, ab spioniert und Gaddafi konnte auch Diplomaten oder normale Leute, die einen Kontakt mit libyschen Opponenten hatten.

DER ARABISCHER FRÜHLING



Die Bewegung entstand Ende 2010 in Tunesien, breitete sich eine beispiellose Protestbewegung im Frühjahr 2011 rasch in andere Länder des Maghrebs und des Nahen Ostens aus. Während dieses "arabischen Frühlings" protestierten die Menschen sowohl gegen Armut und Arbeitslosigkeit als auch gegen die Tyrannei und Korruption der autoritären Regierungen, die seit Jahrzehnten an der Macht waren. In Tunesien hat die "Jasmin-Revolution", den Präsidenten Zine El-Abidine Ben Ali, im Januar gezwungen

zurückzutreten und aus dem Land zu fliehen, Tausende von Ägyptern dazu veranließen, sich gegen das Regime zu erheben. Trotz der Repressionen musste Präsident Hosni Mubarak im Februar kapitulieren. In beiden Ländern fanden freie Wahlen statt, in denen islamistische Gruppen triumphierten. In Libyen verwandelte sich die Rebellion gegen Oberst Gaddafi in einen Bürgerkrieg, in den die Nato-Kräfte eingriffen. Ein Nationaler Übergangsrat wird rasch eingerichtet. Der Krieg endet mit dem Tod des Revolutionsführers im Oktober 2011. Die tunesische und die ägyptische Revolution ermutigen die Menschen im Jemen, in Bahrain und Syrien, ab Anfang 2011 gegen ihre Regierungen zu protestieren. In jedem dieser Länder und insbesondere in Syrien, wo die Regierung von Baschar al-Assad die Aufstände, trotz der Verurteilungen durch die internationale Gemeinschaft, brutal

unterdrückte, kommt es zu tödlichen Zusammenstößen zwischen Demonstranten und den Ordnungskräften. Der Präsident des Jemens, Ali Abdallah Saleh, erklärte sich schließlich bereit, im November die Macht zu verlassen. In Algerien, Jordanien, Saudi-Arabien, Marokko und Oman leiteten die Staats- und Regierungschefs Reformen ein, um den Forderungen der Bevölkerung gerecht zu werden und jede revolutionäre Bewegung einzudämmen.

WARUM IST NATO IN LIBYEN INTERVENIERT?

Offiziell ist die Nato in Libyen interveniert, um die zivile Bevölkerung zu schützen. Hier ist die Erklärung, die ich auf der Internetseite der NATO gefunden habe:



„Im Februar 2011 traf ein friedlicher Protest in Bengasi im Osten Libyens gegen die 42-jährige Herrschaft von Oberst Muammar Qaddafi auf gewaltsame Repression und forderte in wenigen Tagen das Leben Dutzender Demonstranten. Als sich die Demonstrationen über Bengasi hinaus ausbreiteten, nahm die Zahl der Opfer zu. Als Reaktion darauf verabschiedete der Sicherheitsrat der Vereinten Nationen (UNSCR) am 26. Februar 2011 die Resolution 1970, in der er "ernste Besorgnis" über die Lage in Libyen zum Ausdruck brachte und ein Waffenembargo gegen das Land verhängte. Nach der Verabschiedung der Resolution 1970 und mit wachsender internationaler Besorgnis über die Libyenkrise verstärkte die NATO am 8. März 2011 ihre Überwachungsoperationen im Mittelmeerraum. Das Bündnis entsandte AWACS-Flugzeuge (Airborne Warning and Control Systems) in das Gebiet, um rund um die Uhr Beobachtungen durchzuführen. Diese "Augen am Himmel" gaben der NATO detaillierte Informationen über die Bewegungen im libyschen Luftraum. Zwei Tage später verlegte das Bündnis Schiffe aus den derzeitigen NATO-Mitteln sowie Schiffe, die von NATO-Staaten für die Mission zur Verfügung gestellt wurden, ins Mittelmeer, um die Überwachungsbemühungen zu verstärken. Nachdem sich die Lage in Libyen weiter verschlechtert hatte, verabschiedete der UN-Sicherheitsrat am 17. März 2011 die Resolution 1973. Die Resolution verurteilte die "grobe und systematische Verletzung der Menschenrechte, einschließlich willkürlicher Verhaftungen, erzwungenem Verschwindenlassen, Folter und Hinrichtungen im Schnellverfahren". Er führte auch aktive Maßnahmen ein, darunter eine Flugverbotszone, und ermächtigte die Mitgliedstaaten, gegebenenfalls über regionale Organisationen "alle

erforderlichen Maßnahmen" zum Schutz der libyschen Zivilbevölkerung und der zivil bewohnten Gebiete zu ergreifen. Mit der Verabschiedung der Resolution 1973 des UN-Sicherheitsrates ergriffen mehrere UN-Mitgliedstaaten sofortige militärische Maßnahmen zum Schutz der Zivilbevölkerung im Rahmen der Operation Odyssey Dawn. Diese Operation, die nicht unter dem Kommando und der Kontrolle der NATO stand, wurde von einer multinationalen Koalition unter Führung der Vereinigten Staaten durchgeführt.“

DIE CHRONOLOGIE

WANN?	WAS?
15/02/2011	Beginn des ersten libyschen Bürgerkriegs in Echo der tunesischen Revolution
26/02/2011	Auflösung 1970 und 1973 wurden am UNO-Sicherheitsrat abgestimmt. Die erste richtete ein Embargo auf den Waffen ein und blockierte die Guthaben des Regimes. Die zweite richtete eine Flugsperrezone über die Gebiete, die von der libyschen Armee kontrolliert wurden. Diese Auflösung erlaubte auch die Nutzung von allen Mitteln, um die zivile Bevölkerung zu beschützen.
09/03/2011	Beginn von französischen Aufklärungsmissionen über Libyen. Die Nato schickte auch Aufklärungsfliegern, die die ganze Zeit über Mittelmeer fliegen.
19/03/2011 12:30 UTC	Französischen Fliegern sind auf Patrouille über Libyen, um die UNO-Flugspeerzone zu kontrollieren. Schnell kommen auch amerikanische Flugzeuge mit.
19/03/2011 14:45 UTC	Der französische Präsident Nicolas Sarkozy kündig, dass französische Flugzeuge einen Luftangriff auf die Stadt Bengasi gestoppt haben. Die Presse sagt auch, dass auch 4 Panzern zerstört wurden.
19/03/2011 16:45 UTC	Lybischen Kampfpanzern wurden von französischen Flugzeugen in der Nähe der Stadt Bengasi zerstört. Nach den französischen Medien war es eine ganze Panzer Kolonne, die zerstört wurde.
19/03/2011 19:30 UTC	Großbritannien und die USA kommen auch in den Krieg hinein. Sie schießen 124 Tomahawk Raketen auf verschiedene Ziele.
19-20/03/2011	Während der Nacht des 19 zum 20 März bombardieren britischen Flugzeugen die Region von Tripoli und amerikanischen B-2 Bomber bombardieren den Flughafen Syrte.
20/03/2011	Der Flugzeugträger <i>Charles-De-Gaulle</i> verlässt den Hafen von Toulon. Er kam am 22 zu Ort an. Mehreren Flugzeugen der Koalition zerstören Fahrzeugen, die von der lybischen Armee und von pro-Gaddafi Milizen benutzt wurden.
23/03/2011	Beginn der NATO-Blockade im Mittelmeer für den Waffen-Embargo der UNO zu respektieren. Diese Operation wird <i>Unified Protector</i> genannt
23-24/03/2011	Während der Nacht bombardieren französischen Rafales und Mirage 2000D Munitionsdepots, Instandhaltungseinrichtungen und den al-Jurfra-Flughafen-Kommandozentral.
24/03/2011	Ein lybisches Flugzeug wird auf den Boden von einem französischen Flugzeug zerstört, weil er die Resolution 1973 (No-Fly-Zone) der UNO nicht respektiert hat.

24-25/03/2011	Französischen Flugzeugen zerstören eine Artillerie-batterie bei Ajdabiya.
25/03/2011	7 T-72 Panzern werden von Flugzeugen der Koalition in der Nähe der Stadt Ajdabiya. Beginn der No-Fly-Zone der NATO.
29/03/2011	Französischen Bombern bombardieren einen Luftabwehr-Raketen Komplex, ungefähr hundert Kilometer südöstlich von Tripoli entfernt.
30/03/2011	Französischen Bombern bombardieren einen Luftabwehr-Raketen Komplex, ungefähr zwanzig Kilometer südlich von Syrte entfernt.
31/03/2011	Wird die Führung der Operation an der NATO gegeben. Die NATO beginnt auch die Zivilisten zu beschützen.
03/04/2011	2 Tankfahrzeugen wurden von französischen Fliegern zerstört.
05/04/2011	1 militärisches Fahrzeug wurde von französischen Fliegern zerstört.
06/04/2011	2 zwei Luftabwehrkomplexen wurden von französischen Fliegern zerstört.
07/04/2011	Die Residenz vom Oberst Gaddafi wird während den Tag, wo die Koalition am meisten geschossen hat, zerstört.
10/04/2011	Flugzeugen der Koalition zerstören 11 Panzern der libyschen Armee, die die Stadt von Ajdabiya unter heftigen Beschuss setzen. Im gleichen Tag wurden auch 14 Panzern der libyschen Armee in der Nähe der Stadt Misrata zerstört.
02/05/2011	Eine französische Fregatte zerstört eine pro-Gaddafi Artillerie Position.
19-20/05/2011	Während der Nacht ein französischer, englischer und kanadischer Luftangriff zerstört 8 Schiffe der libyschen Marine, die in verschiedenen Hafen waren.
01-03/06/2011	Die Stadt Tripoli wird intensiv von der Koalition bombardiert
03-04/06/2011	Zum ersten Mal wird eine gemeinsame Operation die mit Hilfe von französischen und englischen Helikoptern.
20/10/2011	Tod von Oberst Gaddafi nach einem Luftangriff der Koalition. (Siehe Seite...)
31/10/2011	Ende der Operation <i>United Protector</i> von der NATO.



Insgesamt hat die NATO über 26.500 Lufteinsätze, darunter über 9.700 Streik-Einsätze. Damit wurden über 5.900 militärische Ziele zerstört, darunter über 400 Artillerie- oder Raketenwerfer und über 600 Panzer oder gepanzerte Fahrzeuge zerstört. Sie hat auch für den Waffen-Embargo ein Seeüberwachungsgebiet von etwa 61.000 Quadratmeilen abgedeckt. Wo ungefähr 3.100 Schiffe angefunkelt wurden, etwa 300 Schiffe wurden

geentert und elf Schiffen wurde der Transit nach libyschen Häfen verweigert, weil das Schiff oder seine Ladung ein Risiko für die Zivilbevölkerung darstellte. Die Seestreitkräfte der NATO haben direkt zur Rettung von über 600 Migranten beigetragen, die während der Dauer von Unified Protector in Not geraten sind. Die Gesamtkosten für den 24/7-Einsatz der NATO-AWACS wurden auf 5,4 Millionen EUR/Monat geschätzt. Darüber hinaus wurden die zusätzlichen Kosten für die strukturelle und personelle Verstärkung, die an der Operation Unified Protector beteiligten Hauptquartiere vorbehaltlich einer abschließenden Überprüfung durch die Finanzbehörden der NATO auf 800.000 EUR/Monat veranschlagt.

LIBYEN-AFFÄRE



Der Fall Sarkozy-Gaddafi oder die Libyen-Affäre ist eine internationale politisch-finanzielle Affäre, die durch die Veröffentlichung von zwei Dokumenten durch die Online-Zeitung Mediapart am 12. März und 28. April 2012 ausgelöst wurde, in denen die Existenz einer Zahlung von 50 Millionen Euro zur Finanzierung des Präsidentschaftswahlkampfes von Nicolas Sarkozy 2007 durch das libysche Regime von Muammar Gaddafi angedeutet wird. Der offizielle Betrag für den Präsidentschaftswahlkampf von Nicolas Sarkozy 2007 betrug 20 Millionen Euros. Eine Vereinbarung "über den

Betrag und die Zahlungsmodalitäten" wurde Berichten zufolge 2005 vorbereitet und 2006 von Brice Hortefeux, Delegierter des Ministers für lokale Verwaltung, im Beisein des Geschäftsmannes Ziad Takieddine, Claude Guéant und Nicolas Sarkozy selbst validiert. Bechir Salah, damals Leiter des libyschen Afrika-Portfolios (LAP), des Finanzinvestitionsfonds des libyschen Regimes, war angeblich für die Überwachung der Zahlungen verantwortlich. Auch Ziad Takieddine sollte Claude Guéant bis zum Vorabend des Krieges in Libyen heimlich beraten haben. Die Offenlegung dieser Dokumente hatte den Fall des von Interpol gesuchten Bechir Salah, des ehemaligen Schatzmeisters von Muammar Gaddafi, ans Licht gebracht, der seit der libyschen Revolution unter Schutz des französischen Staat auf französischem Territorium lebte und der im Mai 2012 geflohen nach Südafrika ist. Am 12. November 2015 beglaubigte ein Expert das Dokument, in dem eine Spende von 50 Millionen Euros von Gaddafi für die Kampagne von Nicolas Sarkozy im Jahr 2007 erwähnt wird. Am 30. Mai 2016 erließen die mit dem Fall betrauten Richter als Reaktion auf Nicolas Sarkozys Klage wegen Fälschung und Verfälschung einen Entlassungsbeschluss zugunsten von Mediapart. Am 21. März 2018 wurde Nicolas Sarkozy nach 36-stündigem Polizeigewahrsam unter dem Vorwurf der passiven Korruption, der Entgegennahme öffentlicher (ausländischer) Gelder und der illegalen Wahlkampffinanzierung angeklagt.

ANKLAGE VON SAÏF AL-ISLAM GADDAFI



In einem Interview mit Euronews vom 16. März 2011 beschuldigte Saïf al-Islam Gaddafi, Sohn von Muammar Gaddafi, den französischen Präsidenten, libysches Geld erhalten zu haben. An diesem Tag sagt er:

„Zunächst einmal muss Sarkozy das Geld zurückgeben, das er aus Libyen zur Finanzierung seines Wahlkampfes angenommen hat. Wir sind diejenigen, die seine Kampagne finanziert haben, und wir haben den Beweis dafür. Wir sind bereit, alles zu enthüllen. Das erste, worum wir diesen Clown bitten, ist, das Geld dem libyschen Volk zurückzugeben. Wir gaben ihm Hilfe, damit er für das libysche Volk arbeiten konnte, aber er hat uns enttäuscht. Geben Sie uns unser Geld

zurück. Wir haben alle Details, die Bankkonten, die Dokumente und die Überweisungsvorgänge. Wir werden bald alles enthüllen.“

Die Militärintervention in Libyen begann am 19. März 2011, ohne dass der Sohn Gaddafis Beweise vorgelegt hat. Said al-Islam Gaddafi wurde am 18. November 2011 von Aufständischen im Süden Libyens, wenige Kilometer von der algerischen Grenze entfernt, gefangen genommen und in die Stadt Zentan gebracht, wo er in einem geheimen Ort festgehalten wird.

ERKLÄRUNGEN EINES EHEMALIGEN LIBYSCHEN PREMIERMINISTERS

Die Frage der Finanzierung der Kampagne von Nicolas Sarkozy durch das Gaddafi-Regime wurde am 25. Oktober 2011 vom ehemaligen libyschen Ministerpräsidenten Baghdadi Ali al-Mahmoudi während einer Anhörung vor dem Berufungsgericht von Tunis angesprochen, das den von Libyen gegen ihn gestellten Auslieferungsantrag prüfte. Nach den Aufzeichnungen eines der anwesenden Anwälte, Mehdi Bouaouaja, der zu seiner Kenntnis der Finanzierungsakten ausländischer Politiker befragt wurde, sagte er: "Ja, als Premierminister habe ich selbst die Finanzierung von Sarkozys Kampagne von Tripolis aus überwacht." Die Zeitung „Le Monde“ erzählt auch eine Anekdote, in der ein nach Tripolis gesandter Geheimgesandter im April 2011 kurz nach seiner Reise anonym erklärte, wie der Premierminister, wie andere Mitglieder von Gaddafis Gefolge, behauptete, Sarkozys Kampagne finanziert zu haben, obwohl er keine Beweise hatte, da die Transaktion angeblich in Bargeld getätigt wurde.

VON MEDIAPART VERÖFFENTLICHTE DOKUMENTE

Am 12. März 2012 gibt Mediapart an, dass sie Zugang zu einer Notiz von Jean-Charles Brisard mit dem Titel "GEN/ NS V" hatte. MEMO DG" vom 20. Dezember 2006, die in die Ermittlungsakte für den Angriff in Karatschi am 18. Oktober 2011 aufgenommen worden wäre. Diesem Dokument zufolge wurden die "Modalitäten der Finanzierung der Kampagne" von "NS" am 6. Oktober 2005 "während des Besuchs von Libyen NS + BH" in Höhe von insgesamt 50 Millionen Euro geregelt. Das "Paket" hätte eine Firma von "BH" in Panama sowie eine Schweizer Bank ("ND") umfasst. In einer weiteren Notiz vom 22. September 2005 wurde ein "Kopf zu Kopf" zwischen Nicolas Sarkozy und dem Führer, die Übergabe der "Lebensläufe von NS und BH" an Gaddafi und die Aushandlung mehrerer Sicherheits- und Rüstungsverträge erwähnt. Berichten zufolge fand die Polizei unter den Dokumenten von Herrn Takieddine auch Briefe der Herren Sarkozy (10. September 2005), Claude Guéant (23. September 2005) und Brice Hortefeux (15. November 2005), die an die libyschen Behörden gerichtet waren. Am 15. März 2012 präsentiert Mediapart den Verfasser der Notiz, Jean-Charles Brisard, der die Anwesenheit von Brice Hortefeux im Finanzpaket bestätigt. Am nächsten Tag wies Mediapart auch darauf hin, dass Jean-Charles Brisard gesagt hatte, er wolle "von der Publikation abweichen", was ihm nun "peinlich" sei. Jean-Charles Brisard schickte am 16. März ein Dementi an Mediapart, das von den Online-Medien vollständig transkribiert wurde. Darin beschwört er eine "grobe Manipulation" herauf, er "verurteilt die Verwendung seines Namens" und betrachtet den Fall als "journalistische Erfindung".

NOTIZ VON MOUSSA KOUSSA



Am 28. April 2012 veröffentlichte Mediapart ein Dokument in arabischer Sprache vom 10. Dezember 2006, das von Moussa Koussa, dem damaligen Chef des libyschen Auslandsgeheimdienstes, unterzeichnet wurde. Das Dokument, das als aus den Archiven der Geheimdienste stammend präsentiert wird, weist darauf hin, dass das libysche Regime von Muammar Gaddafi angeblich beschlossen haben soll, einen Betrag von 50 Millionen Euro für den Präsidentschaftswahlkampf von Nicolas Sarkozy im Jahr 2007 freizugeben, indem es Gaddafis Stabschef Bechir Salah ermächtigt hat, geheime Zahlungen zu tätigen und Nicolas Sarkozys "Wahlkampf" bei den Präsidentschaftswahlen 2007 mit einem "Betrag von fünfzig Millionen Euro" zu unterstützen. "Unter Bezugnahme auf die Anweisungen des Verbindungsbüros des Allgemeinen Volkskomitees bezüglich der

Genehmigung zur Unterstützung des Wahlkampfes des Präsidentschaftskandidaten Nicolas Sarkozy für einen Betrag von fünfzig Millionen Euro". Dem Dokument zufolge ist diese Entscheidung das Ergebnis einer Vereinbarung, die am 6. Oktober 2006 zwischen dem Direktor des libyschen Nachrichtendienstes, Abdallah Senoussi, dem Präsidenten des libyschen Fonds für afrikanische Investitionen, Bechir Salah, Brice Hortefeux und Ziad Takieddine getroffen wurde. Das Dokument ist an Bechir Salah gerichtet, den damaligen Stabschef von Muammar Gaddafi, der angeblich für die Überwachung der Zahlungen verantwortlich war. Diese Notiz ist Gegenstand einer Voruntersuchung unter der Aufsicht der Pariser Staatsanwaltschaft. Im Juni 2013 bestätigte Moftah Missouri, der persönliche Dolmetscher von Gaddafi, ein Diplomat im Rang eines Botschafters, der auch Minister war, die Echtheit des von Moussa Koussa unterzeichneten Dokuments sowie die tatsächliche Zahlung von mindestens zwanzig Millionen Dollar, die für den Wahlkampf von Nicolas Sarkozy in bar bezahlt wurden, sobald dieses grundsätzliche Abkommen unterzeichnet war. Während seiner Anhörung am 5. August 2014 sagte Moussa Koussa, dass "der Inhalt nicht falsch ist, aber die Unterschrift falsch ist" und "Ich bin es nicht, der es unterschrieben hat". Laut Mediapart häuft die Justiz Elemente an, die die Echtheit des Dokuments bestätigen, während für Vanity Fair die Justiz ihren Verdacht über die Gültigkeit des Dokuments verstärkt. Darüber hinaus ist die Unterschrift nach einhelliger Meinung der drei von der französischen Justiz beauftragten Graphologen, die am 6. November 2014 abgegeben wurde, in der Tat seine ist.

ZWEIFEL AN DEN OFFIZIELLEN GRÜNDEN

Im September 2016 wurde ein explosiver Bericht über die Operation der NATO in Libyen von dem britischen Parlament publiziert. Der Hauptthema des Berichts war die Verwaltung der Krise des britischen Premierministers David Cameron. Das 50-seitige Dokument prangert das Fiasko einer Intervention an, die ursprünglich als humanitär gedacht war. Die Intervention entpuppte sich jedoch schnell als rein militärische Operation gegen das Regime von Muammar Gaddafi. David Cameron wird beschuldigt, "letztlich verantwortlich" für das Scheitern der Luftoperation zu sein, die in Anwendung einer UN-Resolution durchgeführt wurde. Für die Parlamentarier ist es diese Entscheidung, die zu dem gegenwärtigen Chaos geführt hat: Bürgerkrieg und massive Ansiedlung von Dschihadisten in der Region. Doch während Großbritannien für den Rückschlag verantwortlich gemacht wird, wird Frankreich für die militärische Initiative verantwortlich gemacht. Und Nicolas Sarkozy ist direkt

betroffen. Auf der Grundlage eines Gesprächs zwischen einer diplomatischen Beraterin von Hillary Clinton - der damaligen Außenministerin - und einem seiner französischen Amtskollegen listet der Text detailliert auf, was die Abgeordneten für die Gründe des französischen Willens halten:

1. Einnahme eines größeren Anteils der libyschen Ölförderung
2. Der französische Einfluss in Nordafrika vergrößert
3. Verbesserung der persönlichen politischen Situation von Nicolas Sarkozy in Frankreich
4. Die französische Armee in die Lage versetzen, ihre Stellung in der Welt zu bekräftigen
5. Als Reaktion auf Gaddafis Wunsch, Frankreich als dominierende Macht im französischsprachigen Afrika abzulösen

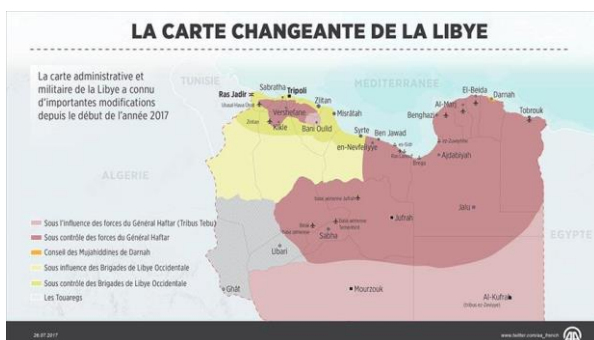
Der Text stellt fest, dass "vier der fünf ermittelten Faktoren die nationalen Interessen Frankreichs betreffen, während sich der fünfte nur auf die persönlichen Interessen von Präsident Sarkozy bezieht". Der Bericht, dem zufolge "politische Lösungen hätten ausgelotet werden sollen, kommt zu dem Schluss, dass das Land fünf Jahre später in die Hände von Milizen aus ehemaligen Rebellen fällt und nach wie vor durch Machtkämpfe und tödliche Gewalt untergraben wird. Eine Situation, die wesentlich zum Aufstieg der Terroristen von Islamischer Staat beigetragen hat. Für die Parlamentarier hätten David Cameron und Nicolas Sarkozy wissen müssen, dass die Dschihadisten versuchen würden, von der Rebellion zu profitieren.

AKTUELLE LAGE IN LIBYEN

Nach dem Sturz von Oberst Gaddafi ist Libyen durch das Verschwinden einer starken Zentralmacht

gekennzeichnet: Die neuen Behörden schaffen es nicht, sich gegen die während der Revolution gebildeten bewaffneten Milizen durchzusetzen. Die Milizen sind dreierlei Art: sehr oft Stammes- oder Lokalmilizen (Misrata, Zintata usw.), manchmal religiös (salafistische Milizen usw.) oder persönlich (private Milizen des Rebellengenerals Haftar usw.). Libyen wird von einem Krieg zwischen regionalen und Stammes-

Clans durchzogen, der drei größere Gruppen mit selbst zersplitterten Mächten anziehen würde: den "Großen Süden", Cyrenaika und Tripolitanien. Libyen wird durch Gewalt, politische Instabilität und die Androhung einer Teilung oder sogar eines neuen Bürgerkriegs überlastet. Attentate und Entführungen werden immer häufiger, mit einer Welle von Attentaten in Bengasi im Oktober 2013. Am 11. September 2012 verursachte der Angriff auf das US-Konsulat in Bengasi mehrere Todesopfer, darunter auch der US-Botschafter. Im April 2013 wurde die französische Botschaft in Tripolis angegriffen. In den Jahren 2013 und 2014 starteten die Vereinigten Staaten ohne Wissen der lokalen Regierung mehrere Razzien auf libyschem Territorium, um Personen festzunehmen, die von Terrorismus verdächtigt wurden. Diese Operationen führten zu politischen Krisen im Land und zur kurzzeitigen Entführung des Premierministers durch ehemalige Rebellen. Im Juli 2014 kämpfte,



die mit islamistischen Gruppen verbündete, Miliz von Misrata gegen, die mit ehemaligen Unterstützern von Gaddafi verbündete, Miliz von Zenta um die Kontrolle des Flughafens von Tripolis, während andere Gruppen in Cyrenaika um die Kontrolle der Ölressourcen kämpften. Im August 2014 führten Ägypten und die Vereinigten Arabischen Emirate wiederholte Bombenangriffe auf die libysche Hauptstadt durch. Ende 2014 war das Land nach wie zuvor zwischen Tripoli in der Hand von islamistischen und Stammesmilizen und der "legitimen" Regierung und dem Parlament gespalten. Der Zusammenbruch des libyschen Staates trägt dazu bei, das Land zu einem der Haupttransitgebiete für illegale Einwanderung nach Europa zu machen. In den Jahren 2014-2015 steht auch Libyen vor der Errichtung des islamischen Staates auf seinem Boden, insbesondere in Misrata, Sabratha und Syrte. Die Internationale Organisation für Migration stellt die Entwicklung des Menschenhandels im postkaddafistischen Libyen fest. Nach Angaben der Organisation werden viele Migranten auf "Sklavenmärkten" für 190 bis 280 Euro verkauft. Sie sind zudem von Unterernährung, sexueller Gewalt und sogar Mord betroffen. Angesichts der Dringlichkeit der Lage in Libyen und der Fortschritte des islamischen Staates drängt die internationale Gemeinschaft auf die Bildung einer neuen Regierung. Nach mehrmonatigen Verhandlungen bildete Fayed el-Sarraj am 12. März 2016 offiziell eine Regierung der nationalen Einheit, die zunächst von den Parlamenten in Tripolis und Tobruk abgelehnt wurde. Dank der Unterstützung der westlichen Bevölkerung konnte diese Regierung Ende März in Tripolis ihr Amt antreten; sie erhielt dann ein positives Votum der Parlamentarier von Tobruk und etablierte schrittweise ihre Autorität. Die Übernahme der Stadt Syrte vom Islamischen Staat (IS) in Nordafrika, dessen Hochburg sie war, Anfang Dezember 2016 durch die Kräfte der libyschen Regierung der nationalen Einheit von Fayed Sarraj, unterstützt von den westlichen Hauptstädten und den Vereinten Nationen. Sie setzte den Ambitionen des IS in diesem Land ein Ende. Auf der anderen Seite war die Situation zwischen Premierminister Fayed el-Sarraj von der Regierung der Nationalen Vereinbarung (GAN) und dem Chef der libyschen Nationalarmee (LNA) von Khalifa Haftar weiterhin festgefahren. Diplomatische Vermittlungen zwischen diesen beiden Parteien folgten aufeinander, in Frankreich im Juli 2017 in La-Selle-Saint-Cloud und erneut im Mai 2018 im Elysée-Palast, dann im November 2018 im Palermo, war Hoffnung auf die Wiederaufnahme eines Dialogs erlaubt. Doch der im April 2019 von den Truppen der libyschen Nationalarmee von Khalifa Haftar auf Tripolis entfesselte Militärangriff hat die Hoffnungen auf eine kurzfristige politische Lösung zunichte gemacht. Jede der beteiligten Kräfte verstärkt die Kontakte und Bündnisse mit externen Mächten. Dank einer neuen diplomatischen Initiative, diesmal türkisch-russische, wurde im Januar 2020 in Moskau ein Waffenstillstand unterschrieben.

PERSÖNLICHE SCHLUSSFOLGERUNG

Achtung dieser Paragraf enthält nur eine persönliche Meinung, deswegen kann es nicht objektiv sein.

Ich denke, dass das Wort "private Kriegsführung" das Beste Wort ist, um diese NATO-Operation zu beschreiben, denn wenn ich mir einige der Gründe, die zu dieser Operation geführt haben, genau ansehe, sehe ich eine Reihe von Unregelmäßigkeiten. Die erste sind die Lügen, die zu dieser Operation geführt haben. Nehmen Sie den Fall der Benghazi-Panzerkolonne. Den Politikern und Medien zufolge war diese Kolonne gigantisch und stand zudem im Einklang mit dem Diskurs des libyschen Regimes, das mit der Niederschlagung der Rebellion gedroht hatte. Leider gab es nach Angaben mehrerer Nichtregierungsorganisationen nur eine kleine Position von Panzern, die die Rebellen sehr leicht kontrollieren konnten. Der UN-Sicherheitsrat und die öffentliche Meinung waren von dieser Lüge

berauscht. Die andere Unregelmäßigkeit ist die Verbindung zwischen der libyschen Kofferaffäre und dieser Operation, denn die Operation begann nur einen Tag, nachdem einer von Gaddafis Söhnen einem Fernsehsender mitgeteilt hatte, dass er bald die Herkunft eines Teils der verdeckten Finanzierung des Präsidentschaftswahlkampfes 2007 herausfinden würde. Ein weiterer Zusammenhang mit dem Fall besteht darin, dass eines der Hauptziele der Operation die Tötung Gaddafis war und die Bombenanschläge auf die Verwaltungsgebäude des Regimes gerichtet waren. Außerdem mehrere Agenten der DGSE (Direction Générale de la sécurité extérieure, der französische Geheimdienst) nach der Bombardierung der Verwaltungsgebäude des libyschen Regimes vor Ort waren, um (laut Aussagen der Rebellen) Dokumente zu extrahieren. Wegen all dieser Unregelmäßigkeiten glaube ich, dass diese Operation ein privater Krieg ist. Jetzt möchte ich, dass sie auch ihre Meinung teilt. Ich habe einen online-Fragebogen gemacht, wo ihr ihre Meinung mitteilen könnt.

Wenn ihr es auf eine Digitale Version lest könnt ihr zum Fragebogen kommen indem ihr auf diesen Link klickt. Sonst wenn ihr es auf Papier lest könnt ihr den QR-Code mit ihrem Handy lesen.



<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=xQ4KNpTw8UWjGcbcNwAnBDgqlQX9n5ZJoJ1cdgFmQJNUN002MU1KUfQ5SkdRMTNVQUFPVFISsjYxUy4u>

INTERVIEW

Cet interview a été réalisé pendant le confinement. Ma source a été contacté par audio conférence sur mon téléphone et j'ai voulu enregistrer la conversation, malheureusement juste l'image a été capturée. J'ai donc dû le retranscrire de mémoire. Veuillez m'excuser s'il vous paraît incomplet ou de mauvaise qualité.

Pouvez-vous me dire en quoi consiste votre travail à l'OTAN ?

Mon travail consiste à conseiller le représentant officiel du Luxembourg à l'OTAN et de le représenter lorsqu'il est absent lors des réunions officielles.

En quoi consiste l'agence basée au Luxembourg ?

Alors l'agence OTAN de soutien et d'acquisition (NSPA) est comme son nom l'indique est une agence de l'OTAN de logistique et d'acquisition de l'OTAN. Les pays membres de l'OTAN peuvent y introduire une demande d'acquisition ou d'aide à l'acquisition. Elle est basée à Capellen pour donner suite au retrait de la France de l'OTAN¹. Elle intervenue récemment ici au Luxembourg pour aider à acheter un hôpital de campagne, afin d'augmenter la capacité des hôpitaux luxembourgeois.

Quelle est la part du Luxembourg au budget de l'OTAN ?

Oui, bien sûr ! Le budget global de l'OTAN est réparti entre les 30 pays membres, la Macédoine du Nord est rentrée dans l'OTAN vendredi.

Je ne le savais pas du tout. Cela a été éclipsé par les médias.

Oui, effectivement. Donc la part actuelle du budget actuelle du Luxembourg, est écrite sur le site de l'OTAN, est de 0,1569% du budget de l'OTAN.

Ce n'est rien par rapport à la contribution de la France ou de la Grande-Bretagne.

Oui. Ce n'est rien comparé à la France (10,49 %) ou à la Grande-Bretagne (10,45 %).

Quel est le rôle du Luxembourg dans le dispositif de défense de l'OTAN p.ex. en cas d'attaque armée au Luxembourg ?

Alors l'OTAN est régie par un traité, le traité de Washington, dont l'article 5 garanti en cas d'attaque armée sur un des pays membres les autres pays viennent en aide au pays concerné. Par exemple en cas d'attaque armée sur le Luxembourg, on peut aller à l'OTAN et leur demander de nous aider. Cet article a seulement été utilisé une fois par les États-Unis pour donner suite aux attentats du 11 septembre 2001. A l'époque cela avait été décidé pour montrer que l'OTAN et les pays membres, nous étions solidaires envers les États-Unis.

¹

voir page

Dans quelle opération de l'OTAN ou de pays membres de l'OTAN, le Luxembourg a été ou est actuellement impliqué ?

Donc le Luxembourg fait plutôt un rôle diplomatique et au niveau de l'état-major. Nous n'envoyons que très peu de soldats, car nous avons une petite armée. En ce moment nous sommes présents sur le terrain avec l'OTAN en Afghanistan et en Irak.

Est-ce que vous pensez que l'OTAN va intervenir pour venir au secours de la Turquie en Syrie ?

Comme je vous l'ai déjà dit l'OTAN est une organisation militaire défensive. Donc si l'OTAN juge que la Turquie cours un risque, elle peut intervenir au secours de la Turquie. Il ne faut pas oublier que ce conflit dure depuis malheureusement longtemps est qu'il est très complexe.

Est-ce que l'OTAN a des craintes par rapport au Covid-19 ?

Effectivement l'OTAN est légèrement inquiète à propos de la situation.

Pourquoi l'OTAN est-elle intervenue en Lybie ?

Alors nous sommes intervenus avec un mandat de l'ONU, nous demandant de protéger les populations civiles, qui est un sujet qui est important pour l'OTAN. Pour respecter nos engagements nous avons donc instaurer une NO-Fly Zone pour les aéronefs de Kadhafi, parce qu'ils bombardaient les populations civiles. Nous avons aussi instauré un embargo sur les armes afin de bloquer l'arrivée d'armes pour le régime de Kadhafi.

Quel était la position en 2011 du Luxembourg à propos de cette intervention ?

Comme je vous l'ai déjà dit, le système de décisions de l'OTAN fonctionne sous forme de consensus. Donc le Luxembourg était pour cette décision, parce que la protection des civils est un sujet qui nous tiens à cœur. Malheureusement nous nous n'avions pas d'avions et de navires à dispositions, nous nous sommes cantonnés à un rôle d'état-major et de diplomatie.

Que pense l'OTAN et le Luxembourg des allégations à propos du financement de la campagne présidentielle de l'ex-président Nicolas Sarkozy en 2007 par le colonel Kadhafi et que Nicolas Sarkozy aurait utilisé cette guerre civile pour le faire taire ?

Ce n'est pas à l'OTAN ou au Luxembourg de commenter une affaire française, où la justice française est en train d'enquêter. Donc pas de commentaire à propos de cette affaire.

NACHWORT

Ich fand, dass dieser TraPe etwas Spezial für mich ist, denn es ist mein erster TraPe den ich auf Deutsch schreibe, um ein kleiner Challenge zu machen. Am Anfang habe ich gedacht ich konntes es ganz auf Deutsch zu schreiben, jedoch habe ich es leider nicht geschafft (wie ihr es am Anfang gesehen hat). Als ich meine Recherchen machte habe ich es er leicht gefunden über die NATO zu recherchieren. Denn es ist nicht von dem großen Publikum bekannt jedoch, findet man schnell und einfach Informationen über diese Allianz auf Internetseiten. Die größte Schwierigkeit, die ich hatte, während ich diesen so großen TraPe geschrieben habe, war meine Konzentration (insbesondere während des Lockdowns). Während ich schrieb und recherchierten, stoppte ich sehr schnelle und ich fing an zu spielen oder Videos zu schauen. Trotzdem diese Schwierigkeit, bin ich stolz auf diesen TraPe. Ich möchte auch ein paar Worte des Dankes an einige der Personen richten, die mir bei diesen TraPe geholfen haben. Zuerst ein großes Dankeschön an meine Tutorin Frau Hartheiser für ihren klugen Rat als Tutorin und dafür, dass sie mir einige Hinweise gegeben hat. Ein weiteres Dankeschön geht an meine liebe Mutter, die mir auch Anregungen für die Forschung gegeben und mir viele Tipps gegeben hat, und mein letzter Dank geht an meine Großmutter, die all dieses riesige Werk noch einmal gelesen hat.

ANHANG

NORDATLANTIKVERTRAG

Le Traité de l'Atlantique Nord. Washington DC, le 4 avril 1949

Les États parties au présent Traité, réaffirmant leur foi dans les buts et les principes de la Charte des Nations Unies et leur désir de vivre en paix avec tous les peuples et tous les gouvernements. Déterminés à sauvegarder la liberté de leurs peuples, leur héritage commun et leur civilisation, fondés sur les principes de la démocratie, les libertés individuelles et le règne du droit. Soucieux de favoriser dans la région de l'Atlantique Nord le bien-être et la stabilité. Résolus à unir leurs efforts pour leur défense collective et pour la préservation de la paix et de la sécurité. Se sont mis d'accord sur le présent Traité de l'Atlantique Nord :

- Article I.** Les parties s'engagent, ainsi qu'il est stipulé dans la Charte des Nations Unies, à régler par des moyens pacifiques tous différends internationaux dans lesquels elles pourraient être impliquées, de telle manière que la paix et la sécurité internationales, ainsi que la justice, ne soient pas mises en danger, et à s'abstenir dans leurs relations internationales de recourir à la menace ou à l'emploi de la force de toute manière incompatible avec les buts des Nations Unies.
- Article II.** Les parties contribueront au développement de relations internationales pacifiques et amicales en renforçant leurs libres institutions, en assurant une meilleure compréhension des principes sur lesquels ces institutions sont fondées et en développant les conditions propres à assurer la stabilité et le bien-être. Elles s'efforceront d'éliminer toute opposition dans leurs politiques économiques internationales et encourageront la collaboration économique entre chacune d'entre elles ou entre toutes.
- Article III.** Afin d'assurer de façon plus efficace la réalisation des buts du présent Traité, les parties, agissant individuellement et conjointement, d'une manière continue et effective, par le développement de leurs propres moyens en se prêtant mutuellement assistance, maintiendront et accroîtront leur capacité individuelle et collective de résistance à une attaque armée.
- Article IV.** Les parties se consulteront chaque fois que, de l'avis de l'une d'elles, l'intégrité territoriale, l'indépendance politique ou la sécurité de l'une des parties sera menacée.
- Article V.** Les parties conviennent qu'une attaque armée contre l'une ou plusieurs d'entre elles survenant en Europe ou en Amérique du Nord sera considérée comme une attaque dirigée contre toutes les parties, et en conséquence elles conviennent que, si une telle attaque se produit, chacune d'elles, dans l'exercice du droit de légitime défense, individuelle ou collective, reconnu par l'article 51 de la Charte des Nations Unies, assistera la partie ou les parties ainsi attaquées en prenant aussitôt, individuellement et d'accord avec les autres parties, telle action qu'elle jugera nécessaire, y compris l'emploi de la force armée, pour rétablir et assurer la sécurité dans la région l'Atlantique Nord. Toute attaque armée de cette nature et toute mesure prise en conséquence seront immédiatement portées à la connaissance du Conseil de sécurité. Ces mesures prendront fin quand le

Conseil de sécurité aura pris les mesures nécessaires pour rétablir et maintenir la paix et la sécurité internationales.

Article VI. Pour l'application de l'article 5¹, est considérée comme une attaque armée contre une ou plusieurs des parties, une attaque armée :

- a. Contre le territoire de l'une d'elles en Europe ou en Amérique du Nord, contre les départements français d'Algérie¹, contre le territoire de la Turquie ou contre les îles placées sous la juridiction de l'une des parties dans la région de l'Atlantique Nord au nord du tropique du Cancer.
- b. Contre les forces, navires ou aéronefs de l'une des parties se trouvant sur ces territoires ainsi qu'en toute autre région de l'Europe dans laquelle les forces d'occupation de l'une des parties étaient stationnées à la date à laquelle le Traité est entré en vigueur, ou se trouvant sur la mer Méditerranée ou dans la région de l'Atlantique Nord au nord du tropique du Cancer, ou au-dessus de ceux-ci.

Article VII. Le présent Traité n'affecte pas et ne sera pas interprété comme affectant en aucune façon les droits et obligations découlant de la Charte pour les parties qui sont membres des Nations Unies ou la responsabilité primordiale du Conseil de sécurité dans le maintien de la paix et de la sécurité internationales.

Article VIII. Chacune des parties ne déclare qu'aucun des engagements internationaux actuellement en vigueur entre États n'est en contradiction avec les dispositions du présent Traité et assume l'obligation de ne souscrire aucun engagement international en contradiction avec le Traité.

Article IX. Les parties établissent par la présente disposition un Conseil, auquel chacune d'elle sera représentée pour examiner les questions relatives à l'application du Traité. Le Conseil sera organisé de façon à pouvoir se réunir rapidement et à tout moment. Il constituera les organismes subsidiaires qui pourraient être nécessaires ; en particulier, il établira immédiatement un comité de défense qui recommandera les mesures à prendre pour l'application des articles 3 et 5.

Article X. Les parties peuvent, par accord unanime, inviter à accéder au Traité tout autre État européen susceptible de favoriser le développement des principes du présent Traité et de contribuer à la sécurité de la région de l'Atlantique Nord. Tout État ainsi invité peut devenir partie au Traité en déposant son instrument d'accession auprès du gouvernement des États-Unis d'Amérique. Celui-ci informera chacune des parties du dépôt de chaque instrument d'accession.

Article XI. Ce Traité sera ratifié et ses dispositions seront appliquées par les parties conformément à leurs règles constitutionnelles respectives. Les instruments de ratification seront déposés aussitôt que possible auprès du gouvernement des États-Unis d'Amérique, qui informera tous les autres signataires du dépôt de chaque instrument de ratification. Le Traité entrera

¹ Rédaction nouvelle résultant de l'article 2 du Protocole d'accession au Traité de l'Atlantique Nord de la Grèce et de la Turquie, signé le 22 octobre 1951.

² Le 16 janvier 1963, le Conseil a constaté que toutes les dispositions de ce Traité qui concernent sont devenues les anciens départements français d'Algérie sans objet à dater du 3 juillet 1962.

³ Le Traité est entré en vigueur le 24 août 1949, après que tous les États signataires eurent déposé leur ratification. (Voir prochaine page)

en vigueur entre les États qui l'ont ratifié dès que les ratifications de la majorité des signataires, y compris celles de la Belgique, du Canada, des États-Unis, de la France, du Luxembourg, des Pays-Bas et du Royaume-Uni, auront été déposées et entrera en application à l'égard des autres signataires le jour du dépôt de leur ratification².

Article XII. Après que le Traité aura été en vigueur pendant dix ans ou à toute date ultérieure, les parties se consulteront à la demande de l'une d'elles, en vue de réviser le Traité, en prenant en considération les facteurs affectant à ce moment la paix et la sécurité dans la région de l'Atlantique Nord, y compris le développement des arrangements tant universels que régionaux conclus conformément à la Charte des Nations Unies pour le maintien de la paix et de la sécurité internationales.

Article XIII. Après que le Traité aura été en vigueur pendant vingt ans, toute partie pourra mettre fin au Traité en ce qui la concerne un an après avoir avisé de sa dénonciation le gouvernement des États-Unis d'Amérique, qui informera les gouvernements des autres parties du dépôt de chaque instrument de dénonciation.

Article XIV. Ce Traité, dont les textes français et anglais font également foi, sera déposé dans les archives du gouvernement des États-Unis d'Amérique. Des copies certifiées conformes seront transmises par celui-ci aux gouvernements des autres États signataires.

QUELLEN

INTERNETSEITEN

<http://www.universalis.fr/encyclopedie/printemps-arabe/>

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Conseil_national_de_transition_\(Libye\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Conseil_national_de_transition_(Libye))

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Arm%C3%A9e_de_lib%C3%A9ration_nationale_\(Libye\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Arm%C3%A9e_de_lib%C3%A9ration_nationale_(Libye))

https://de.wikipedia.org/wiki/Libysche_Nationale_Befreiungsarmee

https://fr.wikipedia.org/wiki/Forces_arm%C3%A9es_de_la_Jamahiriya_arabe_libyenne

https://fr.wikipedia.org/wiki/Jamahiriya_arabe_libyenne

https://fr.wikipedia.org/wiki/Politique_en_Libye

<https://www.nouvelobs.com/monde/20110829.OBS9377/libye-tortures-executions-la-face-sombre-du-regime-kadhafi.html>

<https://www.letemps.ch/secrets-regime-kadhafi>

https://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Unified_Protector

<https://www.universalis.fr/chronologie/libye/>

<https://www.ouest-france.fr/monde/libye/chronologie-de-la-guerre-en-libye-du-1er-avril-au-21-aout-171786>

https://www.lemonde.fr/afrique/article/2011/08/17/la-guerre-en-libye-chronologie-des-evenements_1559992_3212.html

<https://www.nouvelobs.com/monde/les-revolutions-arabes/20110303.OBS9081/chronologie-de-la-revolte-libyenne.html>

<https://www.nouvelobs.com/monde/20180329.OBS4388/pourquoi-sarkozy-est-il-intervenu-en-libye-la-notion-de-guerre-privee-traverse-l-esprit.html>

<https://lvsl.fr/les-sequelles-de-lintervention-de-lotan-en-libye/>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Op%C3%A9ration_Harmattan

https://fr.wikipedia.org/wiki/Intervention_militaire_de_2011_en_Libye

https://www.iveris.eu/list/veille/132-chronologie_des_evenements_en_libye

<https://lewebpedagogique.com/bsentier/pourquoi-la-france-quitte-otan-en-1966/>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Relations_entre_la_France_et_l'OTAN

<https://www.boulevard-exterieur.com/Pourquoi-la-France-avait-quitte-l-OTAN.html>

https://www.lemonde.fr/international/article/2009/03/10/1966-la-france-tourne-le-dos-a-l-otan_1165992_3210.html

<https://www.bpb.de/politik/hintergrund-aktuell/168712/9-11-und-die-politischen-folgen-11-09-2013>

https://de.wikipedia.org/wiki/NATO#Entwicklung_2000_bis_2009

<https://www.nato.int/docu/review/2011/11-september/NATO-US-Perspective-9-11/DE/index.htm>

<https://www.lernhelfer.de/schuelerlexikon/politikwirtschaft/artikel/nato-im-wandel>

<https://www.nato.int/docu/review/2011/11-september/10-years-sept-11/DE/index.htm>

<https://www.heise.de/tp/features/Die-NATO-seit-Ende-des-Kalten-Kriegs-4421711.html>

https://www.deutschlandfunk.de/krise-des-westlichen-buendnisses-eu-und-nato-nach-9-11.724.de.html?dram:article_id=100307

<https://de.wikipedia.org/wiki/Nordatlantikvertrag>

<https://www.mediapart.fr/journal/france/140819/face-aux-diversions-du-clan-sarkozy-dans-l-affaire-libyenne-les-faits?onglet=full>

<https://www.20minutes.fr/justice/2240915-20180320-soupcons-financement-libyen-carnet-secre-valises-cash-indices-troublants-conduit-nicolas-sarkozy-garde-vue>

<https://www.sudouest.fr/2016/11/17/valises-de-billets-tout-comprendre-du-dossier-libyen-qui-poursuit-sarkozy-2571616-4705.php>

<https://www.mediapart.fr/journal/france/dossier/notre-dossier-l-argent-libyen-de-sarkozy>

<https://de.wikipedia.org/wiki/Berlin-Blockade>

<https://de.wikipedia.org/wiki/Berlin-Blockade>

<https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/das-junge-politik-lexikon/160874/berliner-blockade>

<https://www.geschichte-abitur.de/nachkriegszeit/berlin-blockade-2>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Blocus_de_Berlin

https://www.nato.int/cps/fr/natohq/official_texts_17072.htm

https://fr.vikidia.org/wiki/Blocus_de_Berlin

<https://www.george-marshall-gesellschaft.org/george-c-marshall/der-marshall-plan-und-die-folgen/>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Coup_de_Prague

<https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/das-europalexikon/176729/bruesseler-pakt>

<http://www.geschichte-lexikon.de/marshallplan.php>

https://www.herodote.net/25_fevrier_1948-evenement-19480225.php

<https://de.wikipedia.org/wiki/Marshallplan>

<https://www.universalis.fr/encyclopedie/plan-marshall/>

<https://www.futura-sciences.com/sciences/questions-reponses/epoque-contemporaine-guerre-froide-consistait-plan-marshall-5469/>

<https://www.zeitklicks.de/brd/zeitklicks/zeit/weltgeschichte/ost-west-konflikt/gruendung-der-nato/>

https://www.herodote.net/4_avril_1949-evenement-19490404.php

<https://www.geschichte-lernen.net/geschichte-der-nato/>

https://www.deutschlandfunk.de/gruendung-der-nato-vor-70-jahren-zwischen.871.de.html?dram:article_id=445350

<https://www.zeitklicks.de/brd/zeitklicks/zeit/weltgeschichte/ost-west-konflikt/gruendung-der-nato/>

<https://www.was-war-wann.de/organisationen/NATO.html>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Organisation_du_trait%C3%A9_de_l%27Atlantique_nord

<https://de.wikipedia.org/wiki/NATO>

BÜCHERN

Sarkozy Kadhafi, des billets et des bombes, La revue dessinée/Delcourt, Fabrice Arfi/Benoît Collombat/Thierry Chavant/Michel Despratx/Élodie Guéguen/Geoffrey Le Guilcher, ISBN : 978-2-413-01561-1

Que sais-je ? L'OTAN, Puf, Jean-Claude Zarka, ISBN : 978-2-13-048327-4